

Ett historiskt mirakel

Koranen innehåller detaljerad kunskap om tidigare böcker och händelser i det förflutna. Bibeln och dess berättelser var inte tillgängliga för vem som helst att studera under profeten Muhammeds tid. De kristna och judiska skrifterna hade ännu inte översatts till arabiska, och inhämtning av kunskap var inte lika lätt som den är idag. Mekka var inte riktigt ett centrum för kunskap som Syrien och Levanten. Det mekkaanska folket hade ingen aning om hur de skulle förklara Koranens historiska information. De hade känt profeten Muhammed under hela hans liv, och de visste mycket väl att han inte hade studerat det minsta lilla av någon kristen eller jude. De var i chock, och deras förvirring har ärvts av dem som förnekar sanningen än idag. De forskare som redan har bestämt sig för sina slutsatser hamnar i ett dilemma när de försöker förklara "Koranens uppkomst". Tom Holland (populärhistorikern, inte Spider-Man) diskuterar problematiken med att acceptera muslimernas generella bild av profeten Muhammads liv, endast utifrån den historiska och judeo-kristna information som finns i Koranen. Han förklarar:

.. and if that's the case, if Muhammad comes of age in a city that is pagan, that is a thousand kilometers from the frontier with palestine, if he is illiterate, then how on earth do we explain this text which is full of all these sophisticated cultural references, except as a bona fide miracle. It would seem, if we are to rely on the muslim account of how the Quran came into being, that the divine must indeed have penetrated this mortal sublunar world of ours. ... In other words, Just to sum up, to make the point clear. If the muslim traditions that tell us about how the Quran came into being, where Muhammad grew up, what kind of city Mekka was- if those traditions are authentic then there is essentially no way of explaining the origins of the Quran except as coming from some divine entity.¹

Tom och andra islamhatande forskare är mycket medvetna om det stora dilemma de har hamnat i. Ska de acceptera väletablerad historia och samtidigt behöva acceptera islam, eller ska de, för att slippa acceptera islam, komma med konspirationsteorier som ingen, varken muslim eller icke-muslim, ens har tänkt på under 1400 år? De postulerar exempelvis att Mekka inte låg i Mekka utan i Levanten (ett område med många kristna och judar) under profeten Muhammeds tid. Bara för att ge en bild av hur märklig teorin är: under den tidsperiod som de hävdar att Mekka flyttades, var muslimerna ett gigantiskt rike som sträckte sig från Spanien till Kina. Mekka är den stad som fylls av resande pilgrimer varje år under hajj-perioden, men som även besöks av pilgrimer under resten av året för att utföra umrah. Muslimerna lyckades tydligen skriva om hela sin historia utan att en enda kotte märkte det. Deras bevis? De islamiska källornas beskrivning av Mekkas klimat för 1450 år sedan passar inte in med dagens Mekka, utan passar bättre in med Levanten/Irak. Om man bara analyserar hur vissa länders klimat har ändrats de senaste 50 åren ser man hur desperat argumentationen är. Andra har gett upp helt och förnekar profeten Muhammeds existens. Deras resonemang ser ut så här:

- 1.Muslimernas generella bild necessiterar att islam är sant.
- 2.Islam kan inte vara sant.
- 3.Muslimernas generella bild måste vara fel.

Även om de flesta icke-muslimska forskare förkastar sådana galna idéer, så är de ändå tvungna att i mindre grad göra samma sak. Deras situation liknar Allahs ord:

¹Thomas Holland, Origins of Islam. <https://www.youtube.com/watch?v=eDQh2nk8ih4> , från 10:40. arkiverad: <https://ghostarchive.org/varchive/eDQh2nk8ih4>

50:5. *Men de förnekade sanningen när den kom till dem. Därför har de hamnat i ett förvirrat tillstånd.*

{De är förvirrade gällande profeten Muhammed. De kommer med diverse motstridiga teorier men de kan aldrig samlas och komma överens om en teori.}

De som hastigt vill kritisera Koranen hävdar att den är ett plagiat av Bibeln på grund av de många likheterna i deras berättelser. Men när man idag läser Koranen och jämför den med Bibeln och andra judeo-kristna texter från den tiden, upptäcker man flera skillnader. Dessa skillnader mellan böckerna kan faktiskt bevisa Koranens gudomliga ursprung. Hur då? Jo, när Koranens skildring av en händelse avviker från Bibelns i vissa detaljer, och historiska utredningar sedan visar att det som står i Koranen är korrekt, väcker det frågor om hur denna nivå av historisk precision kunde uppstå. Koranen tar inte upp många av de motsägelser som finns i Bibeln. Man kan då ställa sig frågan: "Om Koranen är en kopia av Bibeln, varför har inte motsägelserna och misstagen också kopierats?" Skillnaderna mellan böckerna är i första hand intressanta, och vid en djupare analys av Koranens berättelser framträder tydligt att dess författare inte hade en mänsklig nivå av information. Samtidigt vill jag tydliggöra att skillnaderna mellan Koranen och Bibeln beror på att Bibeln inte har bevarats i sin ursprungliga form. De ursprungliga texterna i Bibeln innehöll självklart inga misstag eller motsägelser. Muslimer, som tidigare nämnts, tror på Moses, Jesus och alla andra profeters skrifter; problemet är att vi inte längre har kvar dessa böcker.

Historisk precision: Kung eller farao?

Båda profeterna Josef och Moses levde i Egypten. Deras berättelser finns beskrivna i gamla testamentet. I bibeln kallas båda härskarna under Josefs och Moses tid för både farao och kung. I bibeln växlar dem två titlarna (fara/kung) och de verkar användas utbytbart. Inte så viktigt, ordet refererar ju till samma sak, eller?

De flesta historiker som försökt datera Josef har placerat honom mellan åren 1750-1550 f.v.t.² och Moses har beräknats till cirka år 1350 f.v.t.³ Egyptologer har genom att läsa hieroglyferna

2{(Historia professorn Rachel Hallote skriver: "the stories of Joseph and his brothers are clearly rooted in the rise of the Hyksos in Egypt."

<https://library.biblicalarchaeology.org/article/does-archaeology-confirm-josephs-time-in-egypt/> hämtad 1446/5/20 H.) och (<http://timeline.biblehistory.com/event/joseph> ,hämtad 1446/5/21 H.) och (<https://biblehub.com/timeline/> , hämtad 1446/5/21 H.) och (<https://www.thebiblicaltimeline.org/joseph/> , hämtad 1446/5/20 H.) och (John Ashton, David Down (2006) Unwrapping The Pharaohs. Master Books. P82) och (Randall Price, H. Wayne House(2017)Zondervan Handbook of Biblical Archaeology. 2.The Pentateuch: The Historicity of the Patriarchal Period) och (Libris Lilla Bibelhandbok(1999). Färgbilaga:Bibelguiden p.12)}
3{(P.J Achtemeier(1985) *Harper's Bible Dictionary*. p.317) och (K.A Kitchen(2003)*On The Reliability Of The Old Testament* p.207) och (<https://www.britannica.com/biography/Moses-Hebrew-prophet> , -" In short, Moses was probably born in the late 14th century BCE.", hämtad 1446/5/21 H.) och (Seder Olam Rabbah, citerad ur <https://www.jewishvirtuallibrary.org/moses>, hämtad 1446/5/21 H.) och (Libris Lilla Bibelhandbok(1999). Färgbilaga:Bibelguiden p.12)}

kommit fram till att farao inte användes som titel för härskaren av Egypten förrän Nya riket perioden, cirka 1560 f.v.t.⁴

Egyptologen Toby Wilkinson skriver om att använda titeln farao för härskare innan Nya riket:

.... Hence, the use of 'pharaoh' for Egyptian rulers before the New Kingdom is strictly anachronistic [historiskt felaktigt] and best avoided.⁵

Baker Encyclopedia of The Bible kommenterar om bibelns användning av titeln "farao" under tidsperioder då ordet inte användes:

The use of the title pharaoh in Genesis [första Moseboken] may be anachronistic [historiskt felaktigt] in that Moses in covering the events of the patriarchs in relation to Egypt used the commonly accepted term "pharaoh" even though the title was not in use at the time of the patriarchs.⁶

I Koranen finner man en mer exakt användning av termerna. Härskaren under Josefs tid kallas enbart för "kung", medan härskaren under Moses tid enbart kallas för "farao". Koranen överensstämmer därmed med egyptologernas slutsatser. Om Koranen hade plagierat Bibeln borde vi se samma användning av titlar i båda böckerna. I Bibelns återgivning används titeln "farao" mycket mer frekvent i relation till Josef än titeln "kung". Jag räknade snabbt och fann att Härskaren under Josefs tid kallas i Bibeln för "farao" 91 gånger, medan "kung" endast används 8 gånger. Om någon skulle plagiera Bibeln och enbart vilja använda en titel för härskaren under Josefs tid, skulle "farao" vara det självklara valet. Under profeten Muhammeds tid var hieroglyferna bortglömda, och all kunskap om det antika Egypten var begränsad till den information som judar och kristna hade. Det fanns ingen möjlighet för någon att avgöra vad som var korrekt och vad som var felaktigt angående den gamla egyptiska civilisationen.

4 {("The word is the Greek form of the ancient Egyptian phrase per-aa ('great house') which was originally used to refer to the royal palace rather than the king. The 'great house' was responsible for the taxation of the lesser 'houses' (perw), such as the temple lands and private estates. From the New Kingdom (1550-1069 bc) onwards, the term was often used to refer to the king himself." - Ian Shaw, Paul Nicholson (1995) *The British Museum Dictionary Of Ancient Egypt* .p.222) och ("PHARAOH [PHAY row]—the title of the kings of Egypt until 323 B.C. In the Egyptian language the word pharaoh means "great house." This word was originally used to describe the palace of the king. Around 1500 B.C. this term was applied to the Egyptian kings." - Ronald F. Youngblood(2014) *Nelson's Illustrated Bible Dictionary*. Thomas Nelson. Under posten för pharaoh) och (<https://www.britannica.com/topic/pharaoh> hämtad 1446/5/21 H.) och (W.V. Davies (1987) *Egyptian Hieroglyphs*. British Museum Press. p.45) och (Paul J. Achtemeier(1996) *The HarperCollins Bible Dictionary*, Revised Edition. p.840)

5T. Wilkinson (2008) *The Thames & Hudson Dictionary of Ancient Egypt*. p.186

6Walter E. Elwell (1988) *Baker encyclopedia of the Bible*. Baker Books. Vol. 4 p. 1669

Egyptologi: Faraons religion

Låt oss titta på hur de antika egypternas religion beskrivs i Koranen.

Faraon under Moses tid beskrivs som att han trodde sig vara en gud, och mer specifikt den högsta guden:

28:38. Faraos sade: ”Stormän! Jag känner inte till att det skulle finnas någon annan gud för er än jag.

79:24. varpå han sade: ”Jag är er herre, den högste!”

En Koran-vers som ytterligare detaljerar deras religion är:

7:127. Stormännen bland Faraos folk sade: ”Skall du låta Moses och hans folk sprida fördärv i landet och lämna dig och dina gudar?”

Versen visar att egypterna hade flera avgudar.

Vad har hieroglyfernas avkodning gett för information om deras religion? Historikern Manfred Lurker skriver:

To the Egyptian the king was the centre of all existence. Because he was an entity both human and divine. He was the link between this world and the other. One Pyramid Text, (No. 1037), says of the king that 'there is no limb of mine devoid of God', which means that the king united all divine powers.⁷

Historikern Barbara Watterson skriver:

One of the most important aspects of Egyptian religion was the fact that the king was regarded as a god. ... The king was the unifying factor in Egyptian religious life. In theory, he was chief priest in every temple; the only person entitled to officiate in the temple rituals... The king was the embodiment of the connection between the world of men and the world of gods, the linchpin of Egyptian society. It was his task to make the world go on functioning; it was his task to make the sun rise and set, the Nile to flood and ebb, the grain to grow; all of which could only be achieved by the performance of the proper rituals within the temples. ... The priest/king makes an offering to the god, and the god reciprocates in kind. Thus, for example, if the king offers the god wine, the god in turn rewards the king with the gift of the vineyards that produce the wine⁸

7 Manfred Lurker (2006) *An illustrated dictionary of the Gods and Symbols of Ancient Egypt*. Thames & Hudson. p.75

8 Barbara Watterson (2013) *GODS OF ANCIENT EGYPT*. The History Press. Part One: Forms of Religion in Ancient Egypt

Vi ser att Koranen perfekt beskriver de gamla egyptiernas religion, att de hade flera avgudar men att faraon ansågs eller åtminstone hävdade att han var den högsta guden⁹. I bibeln finner man ingen tydlig referens till att faraon trodde sig vara gud.

Egyptologi: Faraons kropp

Allah sade till faraon som jagade Moses och sedan dränktes i havet:

10:92. I dag skall Vi rädda din [döda] kropp för att du skall bli ett tecken för dem som kommer efter dig. Men många människor är sannerligen likgiltiga för Våra tecken.

Så beskrivs samma händelse i bibeln:

Vattnet vände tillbaka och dränkte vagnarna och vagnskämparna, hela faraos här som hade följt efter israeliterna ut i havet. Inte en enda kom undan. Men israeliterna gick torrskodda tvärs igenom havet, och vattnet stod som en vägg på båda sidor. Den dagen räddade Herren Israel från egypterna; israeliterna såg dem ligga döda på stranden. [2 Moseboken 14:28-30]

Både muslimska och kristna forskare nämner att Ramesses II är den överlägset bästa kandidaten för att vara faraon som jagade Moses ut ur Egypten.¹⁰ Hans mumie finns bevarad så att man till och med kan se hans ansiktsdrag, i ett museum i Kairo, några tusen år efter hans död¹¹. Upptäckten av hans kropp rimmar otroligt fint med Koranversen.

Egyptologi: Antalet som uttågade ut Egypten

Moses utvandrade med sitt folk ut ur Egypten. Det var då havet delade sig som ett mirakel. I bibeln läser vi detta om antalet som utvandrade med Moses:

Israeliterna bröt upp från Ramses mot Suckot, ungefär 600 000 män till fots, förutom kvinnor och barn. [2 Moseboken 12:37]

Mose svarade: »Folket som är med mig räknar 600 000 man, och du säger att du skall ge dem kött att äta i en hel månad. [4 Moseboken 11:21]

9{”It is also he[faraon] who installs the gods on their thrones, thus proving that the cosmos recognises his omnipotence” ,”If they [i.e., gods] do not obey him[faraon], they will have neither food nor offerings.”, De här citaten från Christian Jacq visar att de forntida egypterna ansåg faraon ha en nivå högre än avgudarna. -C. Jacq(översatt av J.M Davis(1985) Egyptian Magic. Aris & Phillips Ltd. & Bolchazy-Carducci Publishers. p.11 ,citerad ut:

<https://www.islamic-awareness.org/quran/contrad/external/egyptiangods> , hämtad 1446/6/2 H.}

10John H. Walton (gen ed) Bruce Wells(2009) Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary. kommentar på exodus 12:40, se även The Quran and the secrets of Egypt av Many Prophets One Message. Och Ian Shaw(1995) The Dictionary of Ancient Egypt. British Museum Press/Harry N. Abrams Inc.

11 <https://www.britannica.com/biography/Ramses-II-king-of-Egypt> : hämtad 1446/6/6 H.

Så mönstrades israeliterna familj för familj, alla vapenföra i Israel från tjugo års ålder och uppåt. De mönstrade var sammanlagt 603 550 man. [4 Moseboken 1:45-46]

Historiskt sett har kristna och judar trott på det stora antalet men på modern tid har numret börjat ifrågasättas. Det stora antalet orsakar vissa problem med andra delar av gamla testamentet¹² men den huvudsakliga anledningen till dessa tvivel är arkeologiska och historiska analyser.

I Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary beskrivs varför dessa tvivel uppstått:

If this number of military personnel is taken at face value, the total number of Israelites is easily near or beyond three million. There are several problems with this. First, population estimates for all of New Kingdom Egypt suggest that population was certainly on the rise at this time but reached an apex of about three million people. Second, the Egyptian fighting force at this time probably did not exceed 25,000 and was likely less. It would have been no match for an Israelite army of 600,000. Third, population estimates for ancient Palestine do not support an Israelite group of this size. At the beginning of this same era (middle of the Bronze Age), Palestine had a population of approximately 160,000. It declined somewhat during the Late Bronze Age but rebounded to around 400,000 by the middle (c. 700s B.C.) of the Iron Age.¹³

Professor Richard E. Friedman förklarar:

The principal points that people generally bring up in doubting the exodus are mostly about numbers: We have found no remnant of the two million people in the Sinai region. We have found no widespread material culture of Egypt in early Israel: no Egyptian style pottery or architecture. We have found no records in Egypt of a huge mass of Israelite slaves or of a huge exodus. True. But none of this is evidence about whether the exodus happened or not. It is evidence only of whether it was big or not.¹⁴

I Koranen beskrivs exakt samma händelse:

26:52. *Och Vi uppenbarade för Moses: "Färdas under natten med Mina tjänare; ni kommer nämligen att bli förföljda!"*

¹² <https://www.thetorah.com/article/recounting-the-census-a-military-force-of-5500> , citerar bl.a 2 Moseboken 23:29-30

¹³John H. Walton (gen ed) Bruce Wells(2009) Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary. kommentar på exodus 12:37

¹⁴Richard Elliott Friedman. The Exodus, How It Happened And Why It Matters. HarperCollins. Chapter 2: The Mystery Of Egypt:A Smaller Exodus

53. *Då sände Farao ut budbärare i städerna.* 54. *”Dessa är endast en liten människoskara,*
55. *Och de har verkligen väckt förargelse,* 56. *Men vi är alla väl förberedda!”*

Notera vad farao citeras säga, *”en liten människoskara”*, alltså raka motsatsen till en stort antal personer.

Hoppar över motsägelser: En ouppfylld dröm?

I bibeln nämns det att Josef hade en dröm.

Sedan hade han en annan dröm som han berättade för sina bröder. »Jag har haft en dröm igen«, sade han. »Jag drömde att solen och månen och elva stjärnor bugade sig för mig.« [1 Moseboken 37:9]

Stjärnorna är 11 i antal, lika många som Josefs bröder. Solen och månen blir då rimligen hans pappa och mamma. I bibeln förstod Jakob drömmen på det sättet när Josef berättade det för honom:

Men när han berättade detta för sin far och sina bröder tillrättavisade fadern honom:
»Vad är det för en dröm! Skall vi komma och buga oss till jorden för dig, jag och din mor och dina bröder?« [1 Moseboken 37:10]

I Koranen nämns samma dröm:

12:4. [Om] när Josef sade till sin far: ”Min far! Jag såg [i en dröm] elva stjärnor och solen och månen – jag såg dem i prostration inför mig.”

I slutet på berättelsen i bibeln bugar de:

När Josef kom hem lämnade de fram gåvorna de haft med sig och bugade sig till jorden för honom. [1 Moseboken 43:26][buga sig till jorden=prostrera]

Men Josefs mamma hade redan dött innan det:

Så dog Rakel och blev begravd vid vägen till Efrata, det nuvarande Betlehem. [1 Moseboken 35:19]

I Koranen nämns det inget om att hans mamma dog, I slutet på berättelsen om Josef står det:

12:100. Och han satte sina föräldrar på tronen, och de föll alla ned i prostration inför honom. Då sade han: ”Min fader! Detta är tydningen av min dröm som jag hade förut. Min Herre har nu låtit den bli sann. ...
{Att prostrera till annat än Allah var tillåtet för muslimer i Josefs lag men är nu förbjudet i Muhammeds lag. (T,B,K)}

Historiska fel?

jag tror det har blivit tydligt med de få exempel jag presenterat att Koranen inte kan vara en kopia av bibeln eller någon annan text. Många fler exempel skulle kunna läggas till. Samtidigt som Koranen rättar till information i tidigare texter finner vi inga historiska fel i Koranen till skillnad från alla andra böcker speciellt under den tidsepoken.

Vart kommer denna historiska precision ifrån?

29:48. *Du har inte läst upp någon bok före denna eller skrivit något med din högerhand; då skulle ifrågasättarna haft [fog för] sina tvivel.*
{Om Muhammed varit läs- och skrivkunnig skulle avgudadyrkarna i Mecka anklagat honom för att själv ha författat Koranen med stöd av läsning i tidigare skrifter. (K,T,B)}

6.105. *Och på detta sätt tydliggör Vi tecknen tills de börjar säga: "Du har studerat!", och för att Vi skall klargöra det för människor som vet.*
{studerat Avgudadyrkarna i Mecka ville hävda att profeten Muhammed hade lärt sig Koranens innehåll av andra. (T)}

11.49. *Detta hör till de underrättelser om det osedda som Vi uppenbarar för dig. Du hade ingen vetskap om det, varken du eller ditt folk, före detta. ...*

12:111. *I deras berättelse finns förvisso lärdom för dem med förnuft. Den (Koranen) är ingen uppdiktad saga, utan en bekräftelse på det (Böckerna) som fanns före den och en förklaring på allting och en vägledning och en nåd för människor som tror.*
{det som fanns före den Koranen bekräftar att alla tidigare böcker som uppenbarades för profeterna, som Toran, Evangeliet och Davids az-Zabūr, var sanna och uppenbarade av Allah. Den bekräftar det som är sant i dem Böckerna och avvisar det som människor lade till och ändrade i Dem. (T,B)}